



STUDENTPARLAMENTET

NTNU i Ålesund

Referat

Dato: 08.02.2022
Sted: C220, Ankeret

Start: 17.00
Slutt: 20.10

Til: Arbeidsutvalget
Representanter med vara
Kontrollkomité
Valgkomité
Velferdsutvalget

Kopi til: Viserektor
Drift i Ålesund
Studentorganisasjonene i Ålesund
Studenttinget ved NTNU

Referent: Maria Therese Valderhaug
Ordstyrer: Einar Totland
Bisitter: Magnus Andreas Linde Mayer

Til stede: Kari-Anne Digranes
Magnus Stava
Joakim Sander Løken
Nora Pettersen Hattrem
Amanda Berg
Fride Drønnen
Trygve Johann Høst Johannessen
Marianne Talberg Andersen
Ellen Ingdal
Mathilde Nohr Tryggseth
Amy Henriett Nguyen-Bergset

Forfall: Maren Romundstad
Trygg Meyer Johannessen (ITV IIR)
Synnøve Dvergsdal (1. vara)

Til stede på bakbenk: Marcus Ilstad (KK)
Kevin Almeida (AU)
Faezeh Rezaei (ISU)
Ramin Mortazavi (ISU)
Armin Shahab (ISU)
Henrik Braathen (AU)
Oskar Sunde (Sit)



STUDENTPARLAMENTET

NTNU i Ålesund

Referat

Markus Grorud Gaasholt (AU)
Rune Volden (Instituttleder IIR)
Savan Anghan (AU)
Ina Lossius Indreeide (Myokard)
Andreas Nystøl (Galleonen)
Vår Steimoegge (Aqua-Tecta)
Vegard Ytrøy (nestleder Syntax)

Forkortelser:

AU – Arbeidsutvalget
ITV – Instituttillitsvalgt
IIR – Institutt for IKT og realfag
KK – Kontrollkomiteen
ISU – International Student's Union
IHB – Institutt for havromsoperasjoner og byggteknikk

Godkjenninger og orienteringer

Ordstyrer, bisitter og referent godkjent ved akklamasjon.
Kommentar om at referat skal ligge på nettside, referat deretter godkjent.
Ingen saker til eventuelt.

Forslag om å flytte sak 9/22 fremst i dagsorden, ny dagsorden godkjent.
Saksliste og dagsorden godkjent.
Regnskap for 2021 godkjent.

Orienteringer fra AU

Det har vært møte i Studenttinget, der jobbes det med mange spennende saker. I Studentparlamentets arbeidsutvalg har det blitt jobbet mye med dagens saker, og saker som skal tas opp i kommende møter.



STUDENTPARLAMENTET

NTNU i Ålesund

Referat

Sak 9/22 – Linjeforeningskontor i B1

Henrik informerte om saken. Sakspapir ble gjennomgått og det ble åpnet for diskusjon.

Spørsmål fra Studentparlamentet om det er foreslått et alternativ for å opprettholde aktivitet i linjeforeningene dersom linjeforeningene ikke får disse lokalene. Det er blant annet lokaler som kanskje kan være aktuelle på NMK. Det er per dags dato ingen slike planer så vidt saksbehandler kjenner til.

Oppklaring til saken: Einar har vært til stede i møter der det har blitt nevnt at det ikke er hensiktsmessig å sette av så mye plass til linjeforeninger. Det finnes ikke skriftlige vedtak på dette så vidt Studentparlamentet kjenner til, men det er flere andre som vil ha disse lokalene.

Det ble poengtert at disse lokalene vil være viktige for studentmiljøet, og at dette er viktig å fokusere på spesielt nå etter korona. Det er stor enighet om saken i Studentparlamentet. Kommentar fra IIR ved instituttleder Rune Volden om at de har behov for 7-8 kontorer, og at det er litt samme situasjon hos IHB.

Marianne er leder i Syntax linjeforening og melder seg inhabil under stemmegivning.

Votering:

Studentparlamentet ved NTNU i Ålesund mener at:

Ledelsen ved NTNU skal følge anbefalingene gitt i campusutviklingsplanen.

Enstemmig vedtatt.

B1 skal bli brukt i henhold til campusutviklingsplanen slik forespeilet og tilrettelegges studentfrivilligheten i form av friareal til linjeforeninger, ITV og Fadder. **Enstemmig vedtatt.**

Midlene som spares ved å allokere B1 som linjeforeningskontor slik det nå står burde i seg selv være et tungtveiende argument. **Enstemmig vedtatt.**

Dersom NTNU velger å fravike planene om linjeforeningskontor slik forespeilet bryter dette med studentenes tillit. **Enstemmig vedtatt.**

Dersom B1 benyttes til annet enn studentfrivillighet bryter dette med NTNUs ønske og retningslinjer om å ha en synlig studentfrivillighet på Campus. **Enstemmig vedtatt.**

Det er ikke ønskelig med en ny «gymsal-situasjon» hvor studenter mister areal tiltenkt studentrettede formål og fristasjoner. Dette vil bli tilfelle dersom B1 allokeres som annet enn linjeforenings- ITV- og Fadderkontor. **Enstemmig vedtatt.**



STUDENTPARLAMENTET

NTNU i Ålesund

Referat

Redaksjonell fullmakt til AU enstemmig vedtatt.

Saken i sin helhet enstemmig vedtatt.

Fem minutter pause.

Sak 1/22 – Arbeidsprogram

Magnus Mayer presenterte saken og forklarte formålet med arbeidsprogrammet. Dette er et overordnet dokument som forteller hvordan AU skal jobbe for Studentparlamentet. Einar presenterte forhåndsinnsendt endringsforslag. Det ble åpnet for diskusjon og det kom inn flere endringsforslag.

Votering:

Endringsforslag fra Joakim:

Linje 56: stryke «Studentparlamentet skal». **Enstemmig vedtatt.**

Tilleggspunkt 58-59:

Arbeide med en kommunikasjonskampanje for å informere eksisterende elever om tilbudet, si fra og lignende. **Falt.**

Endringsforslag fra Magnus:

Tilleggspunkt 58-59:

Arbeide med en kommunikasjonskampanje for å informere eksisterende studenter om velferdstilbudet samt NTNU's avviks- og varslingssystem. **Enstemmig vedtatt.**

Endringsforslag fra Joakim:

Linje 101-102: Integre de internasjonale studentene i arrangementer og aktiviteter som skjer i studentmassen. **Enstemmig vedtatt.**

Linje103-104: Sørge for at all informasjon på hjemmesiden til Studentparlamentet er tilgjengelig på både norsk og engelsk. **Falt.**

Arbeidsplanen i sin helhet med vedtatte endringer: **Enstemmig vedtatt.**



STUDENTPARLAMENTET

NTNU i Ålesund

Referat

Sak 2/22 – Forretningsorden

Magnus presenterte saken og det ble åpnet for diskusjon. Det kom inn et endringsforslag fra Joakim.

Votering:

Endringsforslag til linje 35, endring av votering til voteringsorden. **Enstemmig vedtatt.**

Forretningsorden i sin helhet med vedtatte endringer: **Enstemmig vedtatt.**

Sak 3/22 – Budsjett 2022

Maria presenterte saken og kommenterte også at det er satt av ekstra penger til kontorinnkjøp i forbindelse med flytting til Sundebygget. Saken ble åpnet for diskusjon.

Det ble stilt spørsmål til enkelte poster, blant annet reiseutgifter, profilering og kontorinnkjøp. Kommentar til saksdokumentet: Det har feil logo og feil dato. Saksbehandler tar dette til etterretning. Det kom ingen endringsforslag.

Budsjett 2022 enstemmig vedtatt.

4/22 – NTNUs behandling av koronasituasjonen under eksamen julen 2021

Henrik presenterte saken og det ble åpnet for diskusjon.

Representanter i Studentparlamentet informerte om at det ble holdt underskriftskampanje i Trondheim i forkant av denne situasjonen, og at det gikk store diskusjoner i Universitetsavisa mellom forelesere om hvor vidt det var faglig forsvarlig eller ikke å ha hjemmeeksamener. Sterke reaksjoner fra Studentparlamentet på uttalelsene i Universitetsavisa om at det ikke var faglig forsvarlig med hjemmeeksamen, ettersom eksamener ble flyttet i siste liten og flere av disse ble hjemmeeksamener. Det opplevdes også belastende med forlenget eksamensperiode og uvisshet om tidspunkt for nye eksamener.

Amanda forlot bordet før stemmegivning i denne saken, resterende saker har derfor en mindre stemmeberettiget.

Votering:

Linje 34-35:

Original innstilling: NTNU må etablere reserveplaner for hvordan holde eksamener under en pandemi så studenter kan ha en forutsigbar eksamensperiode. **Forslaget falt**



STUDENTPARLAMENTET

NTNU i Ålesund

Referat

Endringsforslag fra Joakim: NTNU må være forberedt på hjemmeeksamen eller en alternativ eksamensform i alle emner med planlagte oppmøtebaserte eksamener våren 2022. **Forslaget falt.**

Endringsforslag 2 fra Joakim: NTNU må være forberedt på hjemmeeksamen eller en alternativ eksamensform i alle emner med planlagte oppmøtebaserte eksamener. **Vedtatt med en stemme mot.**

Forslag fra Magnus om å stryke linje 36-37. **En stemme for, en nøytral, resten mot. Forslaget falt.**

Tilleggspunkt fra Kari-Anne:

Alle eksamener skal uansett form ha en backup-plan. **Fem for, fire mot. Vedtatt**

Alle eksamener som har fått endret form av faglærer skal uansett form ha en form for backup-plan. **Seks for, fire mot. Vedtatt.**

Tilleggsforslag fra Marianne:

Er det ikke plass til å legge en skoleeksamen innenfor den ordinære eksamensperioden, så skal det legges til rette for andre eksamensformer innenfor den ordinære eksamensperioden.

Fem for, fire mot, en nøytral. Vedtatt.

Tilleggsforslag fra Magnus:

NTNU må bedre kommunikasjonen til studenter for å unngå lignende situasjoner i fremtiden. **Sju for, en nøytral. Vedtatt.**

Endringsforslag linje 38: Endre Studenttinget til Studentparlamentet – **Falt, en stemme for.**

Orginal innstilling:

NTNU burde ha laget en reserveplan for høstsemesteret på lik linje som nå lages for vårsemesterets eksamensperiode. **To for, sju nøytral. Vedtatt**

Studenttinget bør fremme et krav om bedre kommunikasjon til studenter for å unngå lignende situasjoner i framtiden. **Enstemmig vedtatt.**

Saken i sin helhet med vedtatte endringer: **Enstemmig vedtatt.**



STUDENTPARLAMENTET

NTNU i Ålesund

Referat

5/22 – Inkludering av internasjonale studenter

Savan presenterte saken siden og det ble åpnet for diskusjon. Spørsmål om dagens muligheter for norskkurs og mangel på foreleser, samt diskusjon om for lite informasjon om muligheter for nettbasert kurs. Spørsmål om det er konkrete forslag til hva NTNU kan gjøre for å bidra til å integrere internasjonale studenter.

Votering:

Endringsforslag fra Magnus:

Linje 19-20: NTNU Ålesund should facilitate and inform the possibility for all international students to take Norwegian courses. **Fem for, en mot, tre nøytral. Vedtatt.**

Linje 21-27: Legg til Ålesund etter NTNU ved samtlige punkt sett bort fra linje 26 og 27. **Ni for, vedtatt.**

Original instilling med vedtatt endring:

NTNU Ålesund should work towards increasing the number of seats in the Norwegian course if the international students want to learn the language. **Ni for, vedtatt.**

NTNU Ålesund should act more to smooth the transition period of the international students. **Enstemmig vedtatt.**

Strykningsforslag fra Magnus:

Linje 24-25: **1 for, 7 mot, 2 nøytral. Forslaget falt.**

Original instilling:

NTNU Ålesund should consider creating more ways to integrate the international students with the Norwegian culture. **Enstemmig vedtatt.**

The Student parliaments working committee should prioritize that their officer of international affairs gets resources to help ISU and its members to gain experience.

Enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag;

SPÅ-AU organize a workshop with ISU to figure out how we can integrate the international students. **Enstemmig vedtatt.**

Tilleggsforslag fra Marianne:

NTNU in Ålesund shall provide both an electronic and a written pamphlet with all necessary information about Norwegian classes and general information which you otherwise would get at the regular seminar, available to the international students. **Sju for, to mot, en nøytral. Vedtatt**



STUDENTPARLAMENTET

NTNU i Ålesund

Referat

AU får redaksjonell fullmakt: **Enstemmig vedtatt.**
Saken i sin helhet: **Enstemmig vedtatt.**

6/22 – Valg av internasjonalt ansvarlig

Kandidaten til vervet har trukket seg, enstemmig vedtatt å utsette saken til neste møte.

Forslag om å åpne sak 4/22 for å gi AU redaksjonell fullmakt. Enstemmig vedtatt.

Redaksjonell fullmakt enstemmig vedtatt.
Saken i sin helhet vedtatt, ni for og en nøytral.

7/22 – Valg av ny valgkomité

Henrik presenterte saken. Det ble åpnet for å stille til valg.
Joakim stiller til valg. Markus Gaasholt benker Marianne, Marianne takker nei.

Joakim valgt inn som del av Valgkomiteen ved akklamasjon.

Siden det ikke er flere kandidater foreslås det å gi AU suppleringsfullmakt.
Suppleringsfullmakt enstemmig vedtatt.



STUDENTPARLAMENTET

NTNU i Ålesund

Referat

Eventuelt

Det kom inn forslag til sak om endring av eksamensform i enkeltemner til neste møte. Denne saken jobbes videre med av AU. Sak om parkering som ble nevnt skal også jobbes med.

Møtekritikk:

Møtekritikk tatt til etterretning.